

## ДОКЛАД

**Приет с Решение на Анкетната комисия на ЗД от 10.08.2023 г.,  
създадена с решение на КС на ППЗД от 14.12.2022 г.  
въз основа на решение на НСЗД на ППЗД от 11.12.2022 г.**

### СЪДЪРЖАНИЕ

I. Въведение .....	2
II. Кратко описание на получените сигнали и на извършените дейности от АК .....	3
III. Установени нарушения и/или лоши практики преди и по време на НСЗД.....	4
1. Чат на Никола Йорданов.....	4
2. МО Варна Приморски .....	6
3. МО Криводол.....	9
4. МО Сандански .....	11
5. МО Симеоновград и МО Тополовград.....	12
6. МО Слатина.....	17
7. МО Разград.....	19
8. МО Варна - Одесос и МО Шумен .....	24
9. Други казуси с лоши практики.....	28
IV. Предложения за мерки, които да оздравят ЗД.....	30
1. Предложения за закриване на МО.....	30
2. Предложения за наказание на членове .....	30
3. Предложения за промени в Устава.....	31
А) Предложения за контрол при прием на нови членове .....	31
Б) Предложения за съвместяване на длъжности.....	31
В) Промяна на правилата за Упълномощаване на делегати на НСЗ.....	31
Г) Да се въведе по-добра отчетност на членовете и на МО .....	32
Д) Влизане в сила на разпоредбата на чл.8, ал. 4, т.2, изречение последно .....	32
Е) Мандатност .....	32
4. Предложения за вътрешни правила за работата на МО .....	32
5. Спазване на вътрешния финансов ред.....	33
V. Препоръки за провеждане на следващото НСЗД .....	33
VI. Засилване на работата на координатор МО .....	33

## I. Въведение

По време на Националното събрание на Зелено движение (НСЗД), проведено на 10-11.12.2022 г., беше разкрит чат с комуникация между Никола Йорданов, тогавашен член на Местна организация (МО) Слатина, и други делегати, който предизвика скандал сред присъстващите на събранието. В този чат видимо Никола Йорданов даваше насоки за гласуване за изборни ръководни длъжности в Зелено движение на избран кръг делегати. Преди това в хода на събранието бяха констатирани и някои нарушения, свързани с упълномощаване на делегати. Това предизвика сериозни скандали и напрежение по време на изборите за органи на Политическа партия Зелено движение (ППЗД или само ЗД). Във връзка с това Контролният съвет на партията (КС) предложи на НСЗД всички избори за управителни органи да бъдат касирани поради констатирани нарушения при провеждането им. Прие се и предложение да бъде назначена Анкетна комисия (АК), която да подпомогне КС при установяване на противоуставни и противоправни действия и при разглеждането на всички налични факти, доказателства и твърдения за манипулиране на изборите за органи на партията.

Анкетната комисия беше създадена с решение на КС на ППЗД от 14.12.2022 г., а нейният състав беше определен след разглеждане на получените номинации от КС с негово Решение от 19.12.2023. В състава на АК влизат всички членове на КС, както и избраните от КС основни членове Калин Ангелов, Илза Христова, Васил Кънев, Иван Калчев и резервния член Роман Рачков.

Целта на работата на АК е да проучи, събере и класифицира в доклад всички налични факти, доказателства и твърдения за манипулиране на изборите за органи на партията, както и за проблеми в ръководството на ППЗД, в работата на органите ѝ, наличието на противоуставни и противоправни действия, действия в ущърб на ЗД и/или в полза на други партии и др. и да направи заключения и препоръки.

Анкетната комисия има следният мандат:

1. Да провежда анкети сред МО на ЗД;
2. Да получава и анализира сигнали, подадени от членовете на ЗД, вкл. да изпраща допълнителни въпроси за уточнение или проверка на подадената информация;
3. Да кани за разговори и/или да изпраща писмени въпроси до членове на ППЗД по своя преценка;
4. Да кани за разговори и/или изпраща писмени въпроси до членове на други партии, за които има сведения в анкети, сигнали и т.н.;
5. Да изисква друга информация по своя преценка;
6. Други дейности, необходими за установяване на проверяваните обстоятелства;
7. Изготвяне на доклад, въз основа на който КС ще предприеме последващи действия.

В изпълнение на своя мандат и в резултат на своята работа до момента Анкетната комисия изготви настоящия доклад, който ще бъде представен на всички органи на партията и на членовете на партията при поискване от тяхна страна.

## II. Кратко описание на получените сигнали и на извършените дейности от АК

В самото начало на своята работа АК отправи покана към членовете на ЗД за сътрудничество и предоставяне на информация и сигнали. Като резултат от това в определения срок бяха получени сигнали от единадесет членове на ЗД и една МО (колективен сигнал). Някои от подателите изпратиха няколко сигнала или един сигнал с няколко отделни теми/казуси, а някои от сигналите касаеха едни и същи казуси. Приблизително може да се приеме, че посочените казуси са над двадесет. След като членовете на АК се запознаха с изпратените сигнали, се предприе тяхното разпределяне в три категории: а) такива, които са свързани с мандата и целите на АК и ще бъдат разгледани от нея; б) такива които са в компетенциите на КС, но не попадат в мандата на и целите на АК, съответно няма да бъдат разгледани от нея; в) такива, които попадат в мандата и целите на АК, но наред с това касаят въпроси изключително от компетенциите на КС, поради което съответно ще бъдат разгледани и от АК, и от КС поотделно.

Освен сигналите в хода на своята работа АК събра и разгледа стотици материали, свързани с предмета си на дейност: протоколи от НСЗД, протоколи от заседания на МО за избор на делегати и др., пълномощни, присъствени списъци от НСЗД, извадки от медийни публикации, извлечения от официални регистри, списъци с дарения, счетоводни документи и др.

След запознаване със сигналите и първоначално събраните материали, АК изготви план за изслушване на хора, за които по различни причини беше преценено, че може да допринесат за разкриване на фактите, съществени за работата на АК. Беше направен и план за изслушването им, т.к. беше преценено, че поредността им има значение. В хода на работата до голяма степен този план беше спазен, но се наложиха и промени - например да се изслушат и други хора или по различни причини да се промени поредността. Имаше случаи, в които някои членове изрично отказаха изслушване от АК или пък изслушването беше бламирано или забавяно по различни начини и с различни оправдания. Някои хора прекратиха членството си преди анкета от АК и не можахме да ги изслушаме въпреки желанието ни, а на някои не ни бяха предоставени контакти. В крайна сметка изслушахме 41 души, няколко от тях - по два пъти, т.к. след първоначалното изслушване беше преценено, че има нужда от допълнителна информация. Почти всички изслушвания бяха онлайн. По решение на АК на всяко изслушване присъстваха минимум трима от членовете ѝ и беше правен запис с разрешение на събеседника с цел съставяне на протоколи. По изключение и извън тези 41 души АК възлагаше на някого от членовете си да проведе разговор с някого, за да събере определена информация или в хода на уговарянето на анкетите получаваше

такава. Беше установена информацията, релевантна за целите и мандата на АК. В тези случаи членовете на АК докладваха за събраната информация, най-често писмено.

### III. Установени нарушения и/или лоши практики преди и по време на НСЗД

В хода на своята работа АК успя да установи конкретни нарушения или деяния, които определяме като лоши практики при провеждането на НСЗД, защото създават условия и съмнения за манипулиране на изхода от гласувания на НСЗД. По-долу те са представени чрез разглеждане на конкретни казуси. Този подход беше приет, защото се прецени, че ще е най-подходящ за представяне на проблемите.

#### 1. Чат на Никола Йорданов

На проведеното през декември 2022 г. НСЗД изтече информация, че Никола Йорданов е създал чат група. Това се установи след обръкване от негова страна и погрешно споделяне на информация в друга чат група, работеща по Етичния кодекс. В изтеклите чатове се виждаше, че Никола Йорданов отправя насоки за гласуване за ръководни органи на ЗД. След избухването на скандала същият веднага проведе разговор с членовете на КС и им позволи да се запознаят с чата и участниците в него. По отношение на съдържанието беше установено, че групата се използва основно за обсъждане на гласуванията за органи. Участници в чат групата са Лилия Йорданова – съпруга на Никола Йорданов (МО Слатина), Валентина Спасова-Халберг (председател на МО Криводол), Магдалена Кунева (председател на МО Брюксел), Христо Йорданов (председател на МО Сандански), Асен Иванов (председател на МО Симеоновград), Иван Ванчев (председател на МО Димитровград), Димитър Иванов (МО Димитровград), Христо Христов (МО Слатина), Лили Михайлова (МО Слатина), Николай Сиджимов (МО Слатина), Милена Орешкова (МО Разград), както и Димитър Петрушев, избран за делегат от МО Пазарджик по настояване на Никола Йорданов пред председателя на МО Пазарджик, като Никола Йорданов казва, че е имал общи проекти с Петрушев.

По време на НСЗД различни членове говореха за заплащане на разходи за нощувка и храна на едни членове от други. В този смисъл бяха получени и сигнали от АК. След проверка на счетоводните документи за заплащане на разходите АК установи, че Никола Йорданов е заплатил разходите за нощувка и храна на: Лилия Йорданова, Валентина Спасова-Халберг, Магдалена Кунева, Христо Йорданов, Димитър Петрушев, Асен Иванов, Иван Ванчев, Димитър Иванов, Лили Михайлова, Ангел Каменов Ангелов (делегат, избран от МО Силистра, съпруг на Лили Михайлова от МО Слатина), Красимир Вълев (председател на МО Тополовград), Радослав Атанасов (МО Тополовград), Антон Милков (МО Симеоновград), Милко Милков (МО Симеоновград), Веселин Гаджов (МО

Симеоновград), Илия Шарков (МО Симеоновград), Вълчо Шопов (МО Пазарджик), Костадин Деянов (МО Пазарджик).

**По отношение на дадените насоки се установи, че Никола Йорданов препоръчва следните кандидати:**

- За Съпредседатели: „Влади, казах им, че Влади държи да е Доби“
- Асен Иванов пише, че е разбрал за кого да гласува за съпредседател.
- За ИС: Илина Мутафчиева за ковчежник; Кристиана Стоянова за организационен секретар; Надежда Бобчева за координатор МО; Николай Сиджимов, Иван Ванчев и Стефан Ламбрев за членове на ИС.
- За НС: Магдалена Кунева, Стоилко Апостолов, Никола Йорданов, Христо Христов, Росен Богомилов, Лили Михайлова, Деян Пейчев, Милена Орешкова, Зарица Динкова, Анна Димитрова, Димитър Иванов, Мария Пейчева, Елица Христова.
- За КС Съпредседател: Димитър Стоименов и Ивайло Попов или Иван Велов (“аз съм за първия, но Вие си решавате”).
- За членове на КС: Димитър Илиев, Константин Костадинов, Иван Велов, Ивайло Попов.

Според подадени сигнали Никола отправил следните предупреждения към кандидат за член на НС и ИС през март 2022 г. на предишното НСЗД, който е заемал позиция в кабинета на Кирил Петков: „Видя ли сега как не те избрахме? Ето такава нещо ще се случи и есента на редовните избори с всички вас, които не направихте това, което се очакваше от вас да направите за назначаването на хората на определените позиции“. Според подадените сигнали това може да се тълкува като организиране на гласуване срещу определени кандидати, което не може нито да бъде потвърдено, нито отхвърлено като възможност от АК.

Според събраните сведения Николай Сиджимов е предлагал неколккратно Никола Йорданов за определени държавни длъжности по време на кабинета на Кирил Петков, но впоследствие Никола Йорданов се отказал, тъй като, за да заеме длъжността, имало изискване да напусне НС на ЗД. Това също може да е мотив за отправената закана, цитирана по-горе.

В хода на своята работа, АК установи, че Никола Йорданов многократно е предприемал действия, за да заеме позиции в партията или властта и по мнение на много от интервюираните е склонен към кариеризъм. Няма данни да е заемал други позиции, освен че е бил съветник на Владислав Панев в XLVIII НС. Подобни амбиции може да са мотив за организиране и манипулиране на вота.

АК смята, че наличието на чат между делегати на НСЗД, съдържащ насоки за гласуване, най-вече в комбинация с нарушенията и/или лошите практики, установени и описани описани по-надолу в доклада, са аргументи обосновано да се допусне наличието на контролиран вот за ръководни позиции и неправомерно изкривяване на изборните резултати.

## Решения:

**Никола Йорданов не може да бъде наказан, т.к. напусна партията по време на НСЗД.**

**Изложените по-горе обстоятелства да бъдат взети предвид при разглеждането на казусите по-долу и вземането на решения по тях, както и при отправените препоръки в доклада.**

## 2. МО Варна Приморски

В съответствие с възложените ѝ функции в процеса на събиране на информация и установяване на фактите АК получи данни за съществени пороци при провеждане на заседания на МО Варна Приморски. Сред тях са пропускане за уведомяване на членовете на МО за заседания, приемане на нови членове без знанието на всички стари членове, както и нелегитимен избор на нов председател на МО, за когото има публична информация, че е осъждан за ДДС измами.

При изслушванията редица членове на ППЗД посочиха, че тази организация е „превзета“.

МО Варна е била закрыта с решение на НС от 20.02.2016 г. След това е учредена повторно през 2021 г. по инициатива на Лъчезар Попов (новоприет член) на 01.02.2021 г. При преучредяването не са предоставени никакви допълнителни данни за кандидатите за членство: нито за предходната им политическа дейност, нито за евентуални роднински връзки помежду им или доколко и кои зелени политики споделят.

След учредяването председател на МО е Лъчезар Попов. Членове на МО са Лъчезар Попов, Евгени Попов, Стоянка Попова (по данни на Лъчезар Попов това е неговото семейство), Радостина Василева, братовчедка на Лъчезар Попов, и Марин Щерев.

Представен е протокол от 26.04.2022 г., според който МО е приела 3-ма нови членове, а именно: Димитър Димитров, Христомир Атанасов и Пламен Ангелов - отново без никаква информация за членовете. АК не успя да открие данни за уведомяване на НС за приемането на тези членове съгласно чл. 8, ал. 3 от Устава, съответно не може да се приеме, че те са редовно избрани членове.

Представен е протокол от 16.07.2022 г., според който по предложение на Лъчезар Попов за нов председател на МО е избран Димитър Димитров, а по предложение на Димитров за секретар е избран Пламен Ангелов. Така в период, по-малък от 3 месеца след приемането на нови членове, същите вече ръководят МО Варна Приморски. Представен е още един протокол от 25.07.2022 г., в който е посочено, че няколко дни след избора на ново ръководство са приети още 4-ма нови членове, а именно: Радостина Стоянова, Мирослав Георгиев, Ангел Ангелов, Тодор Динев. Отново не е представена никаква информация за членовете. Освен това в нарушение на изискването на чл. 8, ал. 3 от Устава на ППЗД не е уведомен Националният съвет на

ЗД. Информацията за станалото приемане, както и преписите от протоколите, не са били изпратени до НС на ЗД, който не е имал възможност да оспори взетото решение по приемането на новите членове. Следователно, намираме, че е опорочена процедурата по приемане на нови членове от МО Варна Приморски и и същите не могат да се считат за редовно приети. АК намира, че проведените заседания противоречат на Устава и на това основание следва да се считат за невалидни.

Наред с това информацията, която събрахме за провеждането на заседанията на МО Варна Приморски през 2022 г. (26.04.2022, 16.07.2022, 25.07.2022), показва, че е липсвало уведомяване всички членове на МО.

Всичко това от своя страна означава и че изборът на новия председател на МО, Димитър Димитров, състоял се на 16.07.2022г. е направен при съществено нарушение на устава.

Към горното следва да се посочи, че според събраната от АК информация Димитър Димитров е осъден с влязла в сила присъда от Окръжен съд Варна през 2010 г. за неплащане на данъчни задължения- "данък добавена стойност" в особено големи размери. Във връзка с влязла в сила на 28.05.2010 г. присъда №58 от 12.05.2010г. по НОХД №1552/2009г. на ОС-Варна КОНПИ е предявила иск срещу Димитров, като с Решение от 27.10.2015 г. на Апелативен съд Варна е отнето имущество (недвижими имоти, движими вещи и парични средства), собственост на Димитров, в полза на държавата. Това решение е потвърдено от ВКС с решение от 2016 г., като ВКС е приел, че **размерът на укритите данъчни задължения за ДДС е в размер на общо 294 897.54 лв.** (като част от престъпния състав по чл.257, ал.1/отм./ от НК гражданският съд е обвързан от установения от наказателния съд техен размер).

Освен това АК установи, че Димитър Димитров е едноличен собственик на няколко търговски дружества, върху които има наложени запори за над 800 000 лева от Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност, както следва: „ЦЕНТЪР ЗА АНАЛИЗИ, ПРОГНОЗИ И СТРАТЕГИИ“ ЕООД (ЕИК 200547288), „ЕНЕРГОКОНТРОЛ БГ“ ЕООД (ЕИК 201025834), „СПЕКТЪР ГЛОУБ КОНСУЛТ“ ЕООД (ЕИК 200918291), „ЕНЕРГОКОНТРОЛ БГ“ ЕООД (ЕИК 201025834). Димитров е свързан и с още няколко други дружества. Например от началото на 2023 г. е управител на новоучреденото дружество „ИГА АЙВИГ“ ЕООД (ЕИК 207216853), където едноличен собственик на капитала е „Куолит Инж.“ ЕООД (ЕИК 207099439) - дружество, в което той е бил едноличен собственик на капитала до септември 2022 г. Същевременно едноличен собственик на капитала на „Куолит Инж.“ е „Галера Билд“ ЕООД (ЕИК 206689305), чийто едноличен собственик на капитала е „АРТЕМИДА ГРУП 21“ (ЕИК 206779966), чийто едноличен собственик е „РИФОРМ КОРП“ (ЕИК 205374317), където управител пак е Димитър Генчев Димитров. Собственик на капитала на „Риформ Корп“ (всички учредени през 2022 г.) е „СЪДЕБЕН АНАЛИЗ“ ЕООД (ЕИК 204617296). Собственик на капитала на последното е лице на име Генчо Димитров Иванов, който е баща на Димитър Генчев Иванов. Освен това Димитров е председател на УС на Сдружение „ЗА СИЛНА ВАРНА“ (ЕИК 205310574). Според сведения на статии в медиите: *„следствените действия установили, че 36-годишният Димитър Димитров е организатор на престъпната схема за източване на ДДС чрез вериги от фирми, регистрирани на малоимотни лица, които отчитали "кухи" обороти.“* Пак от медиите става ясно, че Димитров е тясно свързан с БСП във Варна, но след арестите му бил изключен от там, след това преминал през „България без цензура“ на Николай Барекков и има слухове, че се е занимавал с пазаруване на гласове. По време на местните избори

през 2019 г. Димитров е бил пълномощник на „Български социалдемократи“ за област Варна и се е явил като кандидат за общински съветник от тази партия в община Провадия. Димитър Димитров сам потвърждава част от посочените обстоятелства: *„През 2003 бях в БСП, правих им организацията в Провадия. На Българските социалдемократи взех пълномощно да представлявам Георги Анастасов. Издигнах за кмет Цецо Атанасов. На едни местни избори бях кандидат от тях в Провадия.“*

След проверка в страницата на Общинската изборителна комисия в Провадия се потвърждава участието на Димитров **под № 2 в листата на „Български Социалдемократи“ – Решение № 70-МИ/2019/ <https://oik0324.cik.bg/mi2019/decisions/70/2019-09-24>**, като **същевременно кандидат за кмет на партията за Провадия и водач на листата за общински съветници е Валентин Руменов Михайлов**, член на УС на посоченото по-горе сдружение „ЗА СИЛНА ВАРНА“. Освен това други членове на УС са управители на поредицата фирми изброена по-горе, включително Генчо Димитров Иванов.

АК събра допълнителна информация за новоприетите при нарушаване на Устава членове на МО Варна Приморски на ЗД, както следва:

**Пламен Ангелов Ангелов е член на МО Приморски** и е бил избран за делегат, дал е пълномощно на Димитър Димитров. И двамата са част от листата на за кандидати за общински съветници за 2019 г. на Български Социалдемократи. Пламен Ангелов участва и в друго сдружение - „За чиста и Зелена Варна“ (ЕИК 207075363) заедно с жената на Димитров, Радостина Стоянова.

Самият Димитров потвърждава горните обстоятелства: *„Имаме НПО за чиста Варна, правим и второ Дишай Варна... имам строителна фирма с всички категории и участвам в големи обществени поръчки... Имам адвокатска кантора, която аз менажирам, имам две адвокатки на заплата.“*

Според Димитров той има контрол върху два сайта за „разследваща“ журналистика: „Проватон“ и „Силна Варна“. За сайта „Силна Варна“ има данни, че е собственост на „ЦЕН КОМЕРС 59“ ЕООД. Справката в Търговския регистър сочи друго лице за управител и собственик на дружеството, в проведеното интервю обаче Димитър Димитров потвърждава изрично, че управителят и формалният собственик са му подставени лица.

**Мирослав Филчев Георгиев, член на МО Приморски** е, както посочихме, подставено лице според Димитров, чрез което той управлява „ЦЕН КОМЕРС 59“ ЕООД и сайта „Силна Варна“.

**Радостина Стоянова е член на МО Приморски, жена на Димитров**, член на едно от сдруженията на Димитров „За чиста и Зелена Варна“. На сайта „Силна Варна“ (<https://silnavarna.bg/>), както и на сайта „Проватон“ (<https://provaton.bg/>) са публикувани редица статии през 2019 г. от Радостина Стоянова в подкрепа на избора на предходния главен прокурор Иван Гешев, който беше отстранен от длъжност през 2023 г. Такава статия в подкрепа на Гешев е публикувана и от Димитър Димитров. Прави впечатление, че като цяло сайтът „Силна Варна“ е заемал позиции в подкрепа на избора на Иван Гешев за главен прокурор с множество статии в тази насока. Сайтът „Силна Варна“ публикува и доста спорна информация по отношение на коалицията, в която участва ЗД. Така например през март 2023 г. е публикувано пространно интервю с Христо Дунчев,



представен като доайен на Партия на Зелените, в което последният излага изключително спорни тези против ПП-ДБ. Същевременно Партия на Зелените е формация, с която ЗД е имала множество спорове.

**Лъчезар Попов е член и пръв председател на МО Приморски**, по негова инициатива е създадена повторно МО, като членовете основно са от неговото семейство. Самият Лъчезар Попов описва Димитров като „местен схемаджия“, който е участвал в няколко партии преди ЗД и виждал голяма перспектива за себе си в ЗД. По думите на Лъчезар Попов Димитров много искал да стане председател на МО и, понеже на Лъчезар не му се занимавало с МО, се съгласил Димитров да стане председател и да доведе със себе си няколко души, един от които - Пламен Ангелов - бил или работник или по някакъв друг начин подчинен на Димитров. Димитров живо се интересувал как се получават пари от зелени проекти и това го довело в ЗД. Лъчезар Попов твърди, че понастоящем е загубил интерес към Зелено движение, но, ако имало някакви варианти да се изкарват пари от проекти, щял да си възвърне интереса. С тези си действия Попов е допуснал МО Варна Приморски да бъде „превзета“ от лица със спорна репутация, нямащи нищо общо с целите и идеите на ЗД, и да бъде злепоставено името на ЗД, което представлява съществено нарушение.

От събраната информация се установява, че МО Варна Приморски не осъществява активна дейност.

От събраната информация АК прави обоснован извод, че МО Варна Приморски е „превзето“. Това е станало чрез прием на нови членове, прикрито от органите на ЗД. За част от приетите членове се установи, че имат много спорна репутация и извършват дейности в разрез с целите и идеите на ЗД, като поставят огромен репутационен риск върху дейността на ЗД. Смятаме, че МО се използва не с цел да осъществява политиките на партията на местно ниво, а с цел лична реализация на членовете на тази местна организация.

#### **Решения:**

**Въз основа на гореизложените съображения АК взе следното решение: АК предлага на Националния съвет на ЗД на основание чл. 11, ал. 6 да прекрати съществуването (да заличи) МО Варна Приморски.**

**Въз основа на събраните данни АК взе следното решение: предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за изключване на членовете на МО Варна Приморски, а именно: Димитър Димитров, Пламен Ангелов, Лъчезар Попов, Радостина Стоянова, Христомир Атанасов, Мирослав Георгиев, Тодор Динев.**

### **3. МО Криводол**

МО Криводол е учредена на 22.09.2021 г. Според протокола на учредителното събрание са присъствали Борислав Пелов, Еличка Аспарухова, Емилия Илиева,

Валерий Гълъбов и Даниел Александров. Гости на събранието са били Никола Йорданов, Надежда Бобчева и Валентина Спасова-Халберг.

АК осъществи два пъти контакт с Емилия Илиева. И двата пъти тя потвърди, че желае да напусне партията. Желание за напускане са заявили и Еличка Аспарухова и Валентина Халберг, което може да се установи в имейл кореспонденция в имейл листата на членовете на ЗД. Към този момент са получени заявления за напускане от Емилия Илиева и Валентина Халберг. За Валентина Халберг АК не успя да установи данни за приемане в ЗД. Валентина е участник в чат групата на Никола Йорданов и изразява желание за напускане веднага след НСЗД във Велико Търново. Борислав Пелов е напуснал ЗД в края на 2022 г. Надежда Бобчева, която е присъствала на учредяването на МО докладва, че е останала с впечатление, че всички членове са били привлечени от Борислав Пелов.

Според един от членовете на МО само трите - Валентина Халберг, Еличка Аспарухова и Емилия Илиева - са членове на МО Криводол. Опитвали се да привлекат други членове, но било много трудно и не успели. Анкетираният не познава Валерий, Татяна, Данаил, Иван и Мария, които са другите членове на същата организация.

Бяха осъществени контакти със следните членове на МО Криводол: Татяна Найденова, която отказа среща с нас; Валерий Гълъбов не пожела контакт с нас, не иска да е член на ЗД, но и не желае да се занимава да подава декларация за напускане (по думите му бил излъган от Борислав Пелов, който не му върнал парите за храната на СИК-овете); Иван Каменов не знае, че е наш член. Мария Александрова е подала грешен телефонен номер в заявлението си за членство в ЗД, Даниел Александров също е поддал грешен номер в заявлението си и АК не успя да установи контакт с тях. Поради това АК приема, че е налице отказ за съдействие на АК от страна на Татяна Найденова, Валери Гълъбов, Мария Александрова и Даниел Александров.

Събранието за избор на делегати за НСЗД на МО Криводол е проведено на 3.12.2022 г. От сканирания протокол се вижда, че той е отпечатан в 10:24 часа на 10.12.2022 г., деня на откриването на НСЗД. Според протокола на събранието за избор на делегати присъстват трима членове на МО Криводол, които избират себе си плюс още трима за делегати. Трите от Криводол са Валентина Халберг, Емилия Илиева и Еличка Аспарухова. Емилия Илиева дава пълномощно на Валентина Халберг. Трите допълнително избрани делегати са Манушка Станева, Мелегбер Илиянова и Янислава Янкова. И трите допълнителни делегати са от МО Разград, с адрес в Разград или околните села (видно от пълномощните, които са им дадени). И тримата избрани делегати от Разград подават заявления за напускане на ЗД до председателя на МО Разград на 12.12.2022 г. За НСЗД Янислава Янкова получава пълномощно от Емил Витанов от МО Сандански, Мелегбер Илиянова получава пълномощно от Йордан Костадинов от МО Сандански, Манушка Станева получава пълномощно от Варужан Апелян от МО Брюксел. Членският внос на трите делегати от МО Разград е платен от Валентина Халберг от Криводол, но има и една малка сума - 20 лв. - платена от Милена Орешкова от Разград.

От проведената анкета с Емил Витанов се установи, че той не познава Янислава Янкова, не знае коя е и не ѝ е давал пълномощно.

От проведен разговор с Варужан Апелян се установи, че той не познава Манушка Станева и не знае коя е.

Въз основа на това **АК смята следните две пълномощни за невалидни:**

- От Емил Витанов за Янислава Янкова
- От Варужан Апелян за Манушка Станева

АК установи и други нарушения за допълнителните трима делегати от МО Разград, които са описани в т.7 МО Разград.

#### Решения:

**АК смята МО Криводол за нелегитимна поради липса на достатъчно членове и неясен статут на останалите - не желаят да съдействат или не може да се установи връзка с тях. Поради тези причини, както и поради установените по-горе нарушения, АК предлага Националният съвет на ЗД да прекрати съществуването (да заличи) МО Криводол.**

**Поради отказ от съдействие на АК предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за налагане наказание на членовете на МО Криводол, а именно: Валери Гълъбов, Татяна Найденова, Мария Александрова и Даниел Александров.**

## 4. МО Сандански

В съответствие с възложените ѝ функции в процеса на събиране на информация и на установяване на фактите АК получи данни за свързаност на МО Сандански с Никола Йорданов, както и че тази организация не осъществява дейност и се използва само за гласове при избори на органи на ЗД.

Според последния протокол членове на МО Сандански са: Христо Йорданов, Емил Витанов, Светлан Маринов, Йордан Костадинов, Красимир Спириев, Борислав Смилков и Антон Каменаров. Председател на МО Сандански е Христо Йорданов (психолог, колега на Никола Йорданов от Училището за политика), който е част от чат групата с напътствия за гласуване на Никола Йорданов на НСЗД, проведен през 12.2022 г. Според събраните сведения МО Сандански е организация, свързана с Никола Йорданов.

Първите петима от посочените членове - Христо Йорданов, Емил Витанов, Светлан Маринов, Йордан Костадинов, Красимир Спириев - са били кандидати на Политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ“, а в изборите за Европейски парламент през 2019 г. според публичните регистри Христо Йорданов и Красимир Спириев са застъпници на политическа партия „Воля“. През 2016 г. Светлан Маринов, Емил Витанов и Йордан Костадинов стават част от Гражданския съвет на Политическа партия АБВ (Светлан Маринов е председател също и на Гражданския съвет), като през периода 2016-2018 участват активно в дейността на АБВ Сандански, включително в публични срещи с бившия президент Първанов. Емил Витанов, по професия еколог, специалист в областта на отпадъците, е работил за скандалното дружество „Балканика енерджи“, за което има поредица от статии в медиите, свързана с първото разследване в България от прокуратурата на Лаура Кьовеша по проекти по програма ОПСОС.

Емил Витанов твърди, че е бил приет за член през 2022 г., но АК не може да установи това обстоятелство. При изслушването на Емил Витанов АК установи, че е представено пълномощно от Емил Витанов от МО Сандански за Янислава Янкова от МО Разград. **При изслушване на Емил Витанов от АК се установи, че не познава упълномощената Янислава Янкова**, не знае че такова лице въобще е член на ЗД и никога не я е упълномощавал, следователно и **това пълномощно е невалидно**.

Представено е пълномощно от Йордан Костадинов от МО Сандански за Малегбер Илиянова от МО Разград (и двете пълномощни са написани с един и същ шрифт). АК осъществи контакт с Йордан Костадинов, но той отказа да бъде изслушан на основание, че трябвало първо да говори с председателя на МО Сандански, а след това престана да отговаря на обажданията на АК. Поради това и като взе предвид всички обстоятелства по случая АК счита, че и **това пълномощно е невалидно**.

Във връзка с установените невалидни пълномощни АК направи многобройни опити да изслуша председателя на МО Сандански и последователно му предостави три различни дати за изслушване, като на първите две дати бяха уговорени конкретни часове за изслушване. Първоначално Йорданов даваше съгласие за участие, но в последния момент заявяваше, че не може да участва и проваляше изслушването. Поради това АК приема, че е налице отказ за съдействие на АК от страна на председателя на МО Сандански. На основание на гореизложеното според АК е налице обосновано съмнение, че председателя на МО Сандански е участвал в разпределението до краен получател на посочените по-горе 2 невалидни пълномощни (порочен начин на разпределение на пълномощни, при който упълномощеният се ползва като приносител на пълномощното, без да се познава с упълномощения) в сътрудничество с представители на МО Разград и МО Криводол с цел манипулация на изборния резултат.

Според събраните данни от АК МО Сандански не осъществява дейност, не участва в голяма част от проведените местни и национални избори, не подкрепя активно кандидатите на ЗД, вероятно участва в манипулации с пълномощни и се използва основно за избор на делегати и гласуване на НСЗД.

#### **Решения:**

**Въз основа на гореизложените съображения АК взе следното решение: АК предлага на Националния съвет на ЗД на основание чл. 11, ал. 6 да прекрати съществуването (да заличи) МО Сандански.**

**Въз основа на събраните данни АК взе следното решение: предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за изключване на членовете на МО Сандански, а именно: Христо Йорданов, Емил Витанов, Светлан Маринов, Йордан Костадинов, Красимир Спириев, Борислав Смилков и Антон Каменаров.**

## **5. МО Симеоновград и МО Тополовград**

В съответствие с възложените ѝ функции в процеса на събиране на информация и на установяване на фактите АК получи множество данни относно МО Симеоновград за организирано и контролирано гласуване. При изслушванията на редица членове на

ПП ЗД бе посочено, че членовете на МО Симеоновград са гласували организирано и по предварително определен начин, че са били мотивирани да присъстват на това НС само заради гласуването, защото видимо не са знаели за какво са там и не са участвали, дори не са следели дискусиата.

МО Симеоновград е създадена в края на 2017 г. по инициатива на Владислав Панев, а членовете ѝ са представени от него пред НС като желаещи да направят МО. Не са предоставени никакви допълнителни данни за кандидатите за членство, нито за предходна тяхна политическа дейност, нито за евентуални роднински връзки помежду им, за степен на образование, както и доколко и кои зелени политики споделят. Повторена е лошата практика да бъдат гласувани „анблок“, без каквото и да е обсъждане от НС. При едно от изслушванията бе посочено, че председателят на МО Симеоновград Асен Иванов е „подаден“ на Владислав Панев от чужбина (Брюксел или други европейски партньори).

Председател на МО Симеоновград е Асен Иванов. Според протокола за избор на делегати за НСЗД през декември 2022, както и според председателя на МО, членове на същата са: Асен Иванов, Милко Милков, Антон Милков, Веселин Гаджов, Илия Шарков, Галя Митева. Милко Милков и Антон Милков са деца на Асен Иванов.

От събраната информация се установява, че МО Симеоновград не осъществява активна дейност с изключение на участието в национални и местни избори. МО работи изцяло за преференции на Иван Ванчев и по данни на самия Ванчев на последните избори той е имал 24 преференции. Но при проверка на страницата на ЦИК за изборите за народни представители, проведени на 02.04.2023 г., АК установи, че представянето е още по-лошо: само 11 преференции за цялата община.

Според събраната информация се установява, че Иван Ванчев заплаща членския внос на всички членове на МО Симеоновград, което е потвърдено в анкета от самия Ванчев (той го обоснова с лошото финансово състояние на членовете на МО Симеоновград). По думите му за това има и решение на МО Димитровград (членският внос се плаща по този начин над 2 години). Според Ванчев тези разходи са заплащани от него лично до получаването на субсидията през 2022 г. от МО Димитровград (7000 лв.), а след получаване на субсидията - със средства от нея. АК не успя да установи начина, по който МО Димитровград е получила субсидията си за 2022 г. В счетоводните извлечения няма данни за преведена субсидия, нито за разплатени фактури на МО Димитровград.

Членовете на МО Симеоновград не осъществяват никаква дейност, свързана със ЗД, и не заплащат членски внос. Последното е съществено нарушение на Устава, който възлага като основно задължение на всеки член да заплаща лично дължимия членски внос (чл. 10, ал. 5).

Освен това бе установено, че разходите за нощувки и хранене (между 100 и 160 лв. на човек) за всички 8 делегати от района, присъствали на НСЗД през 12.2022 г. (2-ма от МО Димитровград, 4-ма от МО Симеоновград и 2-ма от МО Тополовград), са платени от Никола Йорданов, като Иван Ванчев твърди, че му е дал парите за тези разходи в брой.

Асен Иванов има дълга политическа история. Участвал е в партия „Свободна България“ на Кирил Рашков (Цар Киро), бил е областен секретар за област Хасково на политическа партия „Рома“ (ново наименование „Европейска сигурност и интеграция“) на Тома Томов (бивш районен прокурор на Оряхово и депутат от „Коалиция за България“)

в XXXIX и XL Народни събрания, осъден за подкуп след сваляне на имунитета му). След това Асен Иванов става председател на друга ромска партия - „Щит“.

Асен Иванов се занимава със строителство и има строителна бригада, в която работят всички членове на МО Симеоновград и той им осигурява издръжката. Според предоставената информация участва като подизпълнител в публични и частни строителни обекти, включително по обществени поръчки чрез дружество, в което няма пряко участие, управлявано от подставено лице, което не е действителен собственик. Действителният собственик на това дружество е лице, заемало преди това публична длъжност. Последното лице има участие в други дружества, чрез които участва в изпълнението на обществени поръчки.

Според събраната информация Асен Иванов е имал практика да иска пари за всички избори (за храна, транспорт и др.) както от Иван Ванчев, така и от местната структура на ДБ. Тази информация съществено се разминава с твърденията на самия Асен Иванов пред АК и показва ясно, че той се опитва да въведе АК в заблуждение. Настояването му за предоставяне на средства е довело до оплакване от местната структура на ДБ.

АК получи информация, че лице на име Христо Маруков никога не е бил член на ЗД. След проверка обаче се установи, че Маруков е участвал на събрание на МО Симеоновград на 24.02.2022 г., на което е избран за делегат на НСЗД през март 2022 г. и е участвал на същото като делегат. В събраната информация за Маруков той е описван като личност със спорна биография, което поражда съмнения относно неговия интегритет и принадлежност към зелените принципи. Въпреки това на изборите през октомври 2021 г. Христо Маруков е включен в листата с кандидати за парламентарни избори на „Демократична България“ за Хасково на 6-то място, като нито един от председателите на МО Димитровград и МО Симеоновград не са сезирали НС и КС на ЗД.

АК установи, че Христо Маруков е едноличен собственик на капитала на следните дружества: „СТРОЙИНВЕСТ ГРУП 2011“ ЕООД (ЕИК 202214421), „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД (ЕИК 201516947, строителна фирма; регистрирана в КСБ: <https://ksb.bg/member/evrotrans-m-2011-eood/>), „ЗАЛОЖНА КЪЩА КЕШ ФИНАНС ЕКСПРЕС“ ЕООД (ЕИК 204488047) и „Хапка-Четири сезона“ ЕООД (ЕИК 206349651).

**При справка в търсачката „Бърд“ се установява, че дружеството „ЕВРОТРАНС М 2011“ ЕООД (ЕИК 201516947) е спечелило поръчки за повече от 1 000 000 лв. за извършване на строителни дейности.**

<https://scan.bird.bg/contracts/?q=%D0%95%D0%92%D0%A0%D0%9E%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%9D%D0%A1+%D0%9C+2011>

Отделно от това са налице твърдения, че през 2022 г. член на МО е лобирал за назначения на ключови длъжности и за получаване на договори и поръчки. Други от интервюираните потвърждават, че са получавали оплаквания от действията на член на това МО. Един от тях го е помолил да преустанови тези практики, но не е сезирал за това нито НС, нито КС на ЗД.

От събраната информация е налице обосновано съмнение, че някои от членовете на МО Симеоновград, са използвали политическата организация за лична

облага, търсене на работа и нови договори/възлагания. Въпреки липсата на друга дейност, членовете на МО участват активно само в изборите като членове на СИК (където отново има заплащане и дори има оплакване, че е била дадена възможност за участие само в 6 от 16 СИК). Също така, въпреки че видимо нямат ясно становище по обсъжданите въпроси и не участват в дискусиите, МО Симеоновград участва във всички Национални събрания, избира делегати и е налице обосновано съмнение, че участва в организирана размяна на пълномощни между членовете на различни МО. Изглежда МО Симеоновград е създадена не с цел да осъществява зелени политики на местно ниво, а с цел да осигурява гласове като предпочитания и гласове за Националните събрания.

**МО Тополовград** е създадена през юли 2016 г. по инициатива на Димитър Димитров (координатор МО), като членовете ѝ са представени пред НС като активни хора от региона, които още от 2016 г. работят за местни избори 2019 г. и желаят да направят своя МО. През февруари 2016 г. са приети 3-ма от членовете (Живко Калев, Емил Тачев и Атанаска Арабаджиева). За останалите 4-ма (Красимир Вълев, Валентин Вълев, Добромира Бодурова, Радослав Атанасов), фигуриращи като членове на МО според протокола за избор на делегати за НСЗД през декември 2022 г., АК не може да се установи кога и как са приети за членове.

Председател на МО Тополовград е Красимир Вълев. Членове на същата са: Красимир Вълев, Валентин Вълев (брат на Красимир), Атанаска Арабаджиева, Добромира Бодурова, Радослав Атанасов.

Община Тополовград е една от съставните общини на област Хасково. На последните 5 проведени избори за народни представители членове на МО не са участвали в кандидатските листи. Въпреки направените заявки при учредяването на МО Тополовград, тя не е участвала в местните избори през 2019 г. На последните избори през април 2023 г. водещият кандидат на ЗД Иван Ванчев има 2 предпочитания в цялата община. Резултатите показват, че в тази община отсъства каквато и да е дейност на ЗД и МО на практика не съществува. На проведеното НСЗД през 12.2022 г. МО Тополовград са избрали двама делегати от тяхната МО (Красимир Вълев и Радослав Атанасов) и четирима делегати от Сливен (Красимира Стойчева, Илин Стойчев, Димитър Петков, Янко Сиджимов). Избраните делегати от Сливен участват по-късно в учредяването на МО Сливен, в чийто състав е и бащата на Николай Сиджимов.

От събраната информация се установява, че МО Тополовград не осъществява дейност. АК получи мнения по време на анкетите, че председателят на МО е проблемен и не може да събере подкрепа, като дори кандидатирането му за някаква позиция създава възражения.

Според събраната информация се установява, че Иван Ванчев заплаща членския внос на Радослав Атанасов от МО Тополовград, който единствен е бил избран за делегат освен председателя. Освен това бе установено, че разходите за нощувки и хранене (между 100 и 160 лв. на човек) за всички 8 делегати от района (2-ма от МО Димитровград, 4-ма от МО Симеоновград и 2-ма от Тополовград), присъствали на НСЗД през 12.2022 г., са платени от Никола Йорданов, като Иван Ванчев твърди, че му е дал парите за тези разходи в брой отново от получената субсидия за 2022 г.

От събраната информация се установява безспорно, че МО Тополовград не осъществява дейност, няма никакви активности и се използва единствено за избор на

делегати. Очевидно МО Тополовград е създадена не с цел да осъществява зелени политики на местно ниво, а с цел да осигурява гласове за националните събрания.

Членски внос – извлечение за **МО Димитровград, МО Симеоновград и МО Тополовград.**

2 6	01/12/202 2 13:51	30.00 лв.		202 2	Радослав Атанасов	чл.внос за 1 година МО Тополовград;Радослав Атанасов наредител:ИВАН ВАНЧЕВ
2 7	01/12/202 2 13:51	180.0 0 лв.		202 2	Иван Филипов Ванчев, Димитър Константин ов Иванов, Дарина Иванова Ванчева, Христо Русев Христозов, Живко Николов Николов, Стефка Мирославо ва Герджикова	чл. внос за 1 година, МО Димитровград 6 човека наредител:ИВАН ВАНЧЕВ
2 8	01/12/202 2 13:51	180.0 0 лв.		202 2	Илия Борисов Шарков, Веселин Недялков Гаджов, Милко Сашев Милков, Антон Сашев Милков, Асен Демирев	чл. внос за 1 година, МО Сим град 6;човека наредител:ИВАН ВАН ЧЕВ



2 6	01/12/2022 13:51	30.00 лв.		202 2	Радослав Атанасов	чл.внос за 1 година МО Тополовград;Радослав Атанасов наредител:ИВАН ВАНЧЕВ
					Иванов, Галя Мишева Митева	

#### Решения:

Въз основа на гореизложените съображения АК взе следното решение: АК предлага на Националния съвет на ЗД на основание чл. 11, ал. 6 да прекрати съществуването (да заличи) МО Симеоновград и МО Тополовград.

Въз основа на събраните данни АК взе следното решение: предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за изключване на членовете на МО Симеоновград, а именно Асен Иванов, Милко Милков, Антон Милков, Веселин Гаджов, Илия Шарков, Галя Митева.

## 6. МО Слатина

Събранието за избор на делегати на МО Слатина е проведено на 4.12.2022 г. Според протокола присъстват 11 членове на МО: Никола Йорданов, Елеонора Василева, Лилия Йорданова, Христо Христов, Цветомира Александрова, Златко Младенов, Спас Йорданов, Ивайло Джокин, Лили Михайлова, Деница Кандиларова и Николай Сиджимов.

Имат 4 делегата по право като членове на НС: Никола Йорданов, Лили Михайлова, Христо Христов и Николай Сиджимов. От останалите избират: Цветомира Александрова, Спас Йорданов, Елеонора Василева, Златко Младенов, Ивайло Джокин и Лилия Йорданова.

Цветомира Александрова дава пълномощно на Христо Христов (НС), Спас Йорданов дава пълномощно на Лили Михайлова (НС), Елеонора Василева дава пълномощно на Никола Йорданов (НС), Златко Младенов дава пълномощно на Николай Грънчаров (МО Изгрев). Николай Сиджимов получава пълномощно от Пламен Луков Димитров, избран от МО Триадица (няма МО, приет за член на 24.11.2022).

Ивайло Джокин не присъства на НСЗД. Има издадено пълномощно от него за втория ден на Деян Димитров - МО Разград. Пълномощното е обезсилено от КС по време на самото НСЗД през 12.2022 г. (виж по-надолу в т. 7. МО Разград).

Общо 10 члена на МО са избрани или са по право делегати. Единадесетия член, присъствал на събранието, е Деница Кандиларова, която е избрана за делегат от МО Красно село. След това Деница Кандиларова дава пълномощно на Лилия Йорданова от МО Слатина.

Стоилко Апостолов, който също е член на МО Слатина, е избран за делегат от МО Пазарджик по молба на Никола Йорданов. Стоилко Апостолов получава пълномощно от Владислав Николов от МО Брюксел.

Друг член на МО Слатина, Димитър Тодоров Михайлов (брат на Лили Михайлова), е избран за делегат от МО Оборище. След това Димитър Михайлов дава пълномощно на Лиляна Георгиева Павлова-Живкова от Разград. Лиляна също е избрана за делегат от МО Оборище. Двамата допълнителни делегати от МО Оборище са включени по молба на Надежда Бобчева. Лиляна подава заявление за напускане на ЗД на 12.12.2022 г.

Други двама члена на МО Слатина са избрани за делегати от МО-Силистра: Ангел Каменов Ангелов и Верка Димитрова Михайлова. Това са роднини на Лили Михайлова и включването им като делегати става по нейна молба. Верка Михайлова дава пълномощно на Ангел Ангелов.

МО Слатина излъчва 15 делегати за НСЗД: 4 делегати по право - членове на НС, 6 членове на МО и 5 допълнителни членове на МО, избрани за делегати от други МО.

АК проведе анкета със Златко Младенов, от която се установи следното: той не е присъствал на събранието на МО Слатина за избор на делегати и не е издавал пълномощно. Не познава Николай Грънчаров от МО Изгрев, на името на когото има издадено пълномощно от самия Златко. АК не успя да разговаря с Николай Грънчаров. **АК смята това пълномощно за невалидно.**

АК смята, че членове на МО Слатина са планирали да придобият по-голяма тежест на НСЗД и влияние върху избора на органите на партията. По този начин, противно на смисъла и целите на Устава на партията, една МО получава възможност да оказва прекомерно влияние върху изборния резултат..

#### **Решения:**

**Препоръчваме промени в Устава, които да ограничат порочните практики, свързани с упълномощаване на делегати и избор на такива от други МО, констатирани в случая на МО Слатина (и не само).**

**Въз основа на събраните данни АК взе следното решение: предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за събиране на информация и ако има основание за това, да предложи налагане на наказания, свързани с упълномощаването на Николай Грънчаров.**

## 7. МО Разград

В съответствие с възложените ѝ функции в процеса на събиране на информация и на установяване на фактите АК получи данни за съществени пороци при упълномощаванията, извършвани от редица членове на МО Разград, както и на избиране на повече от 14 делегати от МО Разград чрез използване на други местни организации и упълномощавания на членове от други местни организации. Това е довело до несъразмерно влияние на МО Разград върху изборните резултати на НСЗД, проведено на 11.-12.12.2022 г.

При изслушванията редица членове на ППЗД споделиха впечатления, че делегатите от тази местна организация са гласували организирано и по предварително определен начин, както и че видимо не знаят за какво присъстват на Националното събрание и не участват в дискусиите, но гласуват организирано.

В края на ноември 2019 г. първоначално за член на ЗД е приет Деян Пейчев по предложение на Владислав Панев, а на 11.01.2020 г. по предложение на Деян Пейчев са приети още 6 членове на ЗД от Разград, както следва: Светла Христова, Катя Андреева, Христо Георгиев, Мария Златева, Пламен Андреев и Дяко Дяков. На 15.01.2020 г. за член е приет Иванко Иванов от Разград, като веднага след това на 18.01.2020 г. е учредена МО Разград в присъствието на Владислав Панев и Надежда Бобчева. Първоначално не са предоставени никакви данни за кандидатите за членство, като след изрично напомняне от страна на представител на КС е представена кратка информация от Владислав Панев, но без информация за предходна политическа дейност и доколко и кои зелени политики споделят. За председател на МО е избран Деян Пейчев.

На 22.02.2022 г., само около месец след учредяването на новата МО, председателят на МО Разград Деян Пейчев изпраща уведомление до НС на ЗД за новоприет нов член: *„Днес в МО на ЗД в Разград беше приет нов член, а именно - Милена Орешкова. Милена е добре позната в Разград, дългогодишен директор на ОУ „И. С. Тургенев“, бивш общински съветник и зам.-кмет с ресор образование, спорт и социални политики. Прилагам заявлението ѝ в прикачен файл.“*

За новоприетия член не е предоставена никаква информация за предходна политическа дейност, като по този начин НС и КС на ЗД са поставени в неведение и никой не е възразил срещу приемането. След проверка от страна на АК се установява, че Милена Орешкова е била дългогодишен член на ГЕРБ (от 2007 до 2016 г.), общински съветник от ГЕРБ, председател на групата на общинските съветници от ГЕРБ в мандат 2015-2019 г. и председател на ГЕРБ Разград 2015-2016 г. През 2016 г. е изключена от длъжността председател на ГЕРБ Разград и председател на групата на общинските съветници от ГЕРБ след скандал, в който защитава позицията на президента на ФК „Лудогорец“ Кирил Домусчиев срещу кмета Валентин Василев от ГЕРБ, който управлява в периода 2015-2019 г. На изборите през 2019 г. Орешкова е избрана за общински съветник от ДБ и след коалиция на ДБ и БСП става зам.-кмет по хуманитарни дейности на община Разград. От 12.08.2020 г., тоест по-малко от година по-късно, тя е освободена от поста зам.-кмет по неясни причини. През периода, в който Орешкова е зам.-кмет, Деян Пейчев ѝ е подчинен и работи в Отдел „Образование“ на Общината, назначен на тази длъжност по нейно предложение.

На 25.02.2022 г., само няколко дни по-късно, председателят на МО Разград Деян Пейчев изпраща уведомление до НС на ЗД за новоприет нов член Мая Бобчева, представена като учителка. Не е посочено, че е учител в ОУ „И. С. Тургенев“, чийто директор е Милена Орешкова.

На 21.11.2022 г., непосредствено преди провеждане на Националното събрание и дори след изпращане на поканите за същото, председателят на МО Разград Деян Пейчев изпраща до НС на ЗД копие от протокол за новоприети членове (общо 9) по предложение на Милена Орешкова, както следва: Ася Русева, Деан Димитров, Лидия Станчева, Лиляна Петрова-Живкова, Манушка Станева, Малегбер Илиянова, Минка Петрова, Пламена Христова и Янислава Янкова. Отново не е посочено, че част от новоприетите членове работят в ОУ „И. С. Тургенев“, чийто директор е Милена Орешкова (например Минка Петрова - учител, Пламена Христова – учител, Янислава Янкова – учител, Манушка Русева Станева - завеждащ административна служба в ОУ „Иван Сергеевич Тургенев“). Отново не е представена никаква информация за новоприетите членове, нито информация за професионална дейност (както посочихме), нито информация за предходна политическа дейност и доколко и кои зелени политики споделят.

Според събраната информация се установява, че МО Разград няма дейност извън участието в избори и в НСЗД и не провежда заседания. Дори за приемането на нови членове не е проведено заседание и част от „старите“ членове са се запознали с новоприетите 10 членове (Мая Бобчева + 9-те новоприети членове непосредствено преди НСЗД) едва на проведеното във Велико Търново НСЗД през 12.2022 г., защото всички решения се взимали по думите на анкетираните с телефонни разговори. Следователно приемането на новите членове е в противоречие на Устава.

Според представения на АК протокол за избор на делегати от МО Разград от заседание, проведено на 06.12.2022 г. (непосредствено след изтичането на 05.12.2022 г. на 14-дневния срок след уведомяване на НС на 21.11.2022 г. за прием на 9 нови членове) на събранието на МО Разград присъстват 12 членове, а именно: Иванко Иванов, Пламена Христова, Деан Димитров, Минка Петрова, Деян Пейчев, Милена Орешкова, Мая Бобчева, Христо Георгиев, Катя Андреева, Албена Цонева, Пламен Андреев, Ася Русева. **За делегати са избрани: Минка Петрова, Ася Русева, Деан Димитров, Пламена Христова, Мая Бобчева, Милена Орешкова** (6 делегати).

Други трима от членовете на МО Разград са избрани за делегати от МО Криводол. Това са Манушка Станева, Мелегбер Илиянова и Янислава Янкова. Трите са получили пълномощни както следва: Манушка Станева - от Варужан Апелян от МО Брюксел, Мелегбер Илиянова - от Йордан Костадинов от МО Сандански, Янислава Янкова - от Емил Витанов от МО Сандански. От протокола за избор на делегати от МО Криводол се установява, че събранието на МО е проведено на 03.12.2023 г., но към този момент избраните за делегати Манушка Станева, Мелегбер Илиянова и Янислава Янкова все още не са придобили членствени права (такива придобиват на 06.12.2023 г.), следователно изборът на тези делегати е нелегитимен.

Друг член на МО Разград е избран за делегат от МО Оборище. Това е Лиляна Георгиева Петрова-Живкова. Тя получава пълномощно от Димитър Михайлов от МО Слатина (брат на Лили Михайлова, член на НС), който също е избран за делегат от МО Оборище. Двата са включени в избора на делегати от МО Оборище по молба на Надежда Бобчева.

Друг член на МО Разград е избран за делегат от МО Пазарджик. Това е Лидия Станчева, която получава пълномощно от Стефан Ламбрев (МО Оборище). Лидия Станчева е включена към делегатите на МО Пазарджик по молба на Никола Йорданов (общо 4 делегати са включени допълнително към МО Пазарджик по молба на Никола Йорданов).

МО Разград има един делегат по право - Деян Пейчев, член на НС. Той дава пълномощно на Христо Георгиев, който също е представен за делегат по право, но към момента на провеждане на НСЗД Христо Георгиев не е член на НС и не е делегат по право, като по този начин в НСЗД е регистриран един делегат в повече в противоречие с Устава и комисията по регистрациите на НСЗД е въведена в заблуждение.

Така МО Разград получава общо 22 гласа, както следва: двама делегати по право (Деян Пейчев и Христо Георгиев - неоснователно); 5 делегати избрани от МО, които получават 5 пълномощни; трима делегати, избрани от МО Криводол, които получават 3 пълномощни; един делегат, избран от МО Оборище, който получава пълномощно; един делегат, избран от МО Пазарджик, който получава пълномощно. По този начин, противно на смисъла и целите на Устава на партията, една МО получава възможност да оказва прекомерно влияние върху изборния резултат..

Пълномощните са разпределени по описания по-долу начин.

Според представените пълномощни **4-ма от делегатите са упълномощени от членове на МО Изгрев**, както следва: пълномощно от Дарина Кахраманова за Милена Орешкова, пълномощно от Красимир Тахчиев за Минка Петрова, пълномощно от Николай Грънчаров за Деан Димитров, пълномощно от Илияна Грънчарова за Мая Бобчева. Според протокола за избор на делегати на МО Изгрев на събранието присъстват Петър Василев, Владислав Панев, Весела Николаева и Дарина Кахраманова.

**По отношение на пълномощното от Дарина Кахраманова за Милена Орешкова.** Начинът на изписване на това пълномощно създава основателни съмнения за неговата истинност, а именно името на упълномощителя (който би трябвало да е изготвил пълномощното, ако същото бе редовно) е объркано два пъти, като почеркът прилича изключително много на почерка на Милена Орешкова. При изслушване на Дарина Кахраманова от АК се установи, че не е подписвала пълномощно за Милена Орешкова, като е била насочена към това лице, което не познава, от Владислав Панев: *„Владислав ми я препоръча като човек, на който има доверие и аз съм се съобразила с тази препоръка... Аз не можех да отида и Владислав ми предложи тази опция - да упълномощя някого и аз се съгласих, след което попитах дали може да ме насочи и той ме насочи към нея“*). След събраните информация АК счита **това пълномощно за невалидно.**

Освен това по време на НСЗД през 12.2022 г. Контролният съвет (КС) установи, че Милена Орешкова е участвала в разпределението до краен получател (порочен начин на разпределение на пълномощни, при който упълномощеният се ползва като приносител на пълномощното, без да се познава с упълномощения) на пълномощно от Ивайло Джокин от МО Слатина за Деан Димитров от МО Разград. По време на НСЗД КС установи, че Деан Димитров не знае кой е упълномощителят и не го познава, като пълномощното му е било разпределено от Милена Орешкова, а тя потвърди, че получила пълномощното от Надежда Бобчева. Освен това АК установи, че е било

подготвено пълномощно от Николай Грънчаров от МО Изгрев за Деан Димитров от МО Разград, но на втория ден Николай пристига в Търново и участва на НСЗД (записано в присъствения списък: „от 11.12. гласува лично“), като за Деан Димитров е „създадено“ пълномощно за втория ден от НСЗД от Ивайло Джокин от МО Слатина, обезсилено от КС.

**Според събраните сведения от Весела Николаева от МО Изгрев тя не е участвала** в заседание на МО Изгрев и не е давала съгласие да бъде избрана за делегат за НСЗД във Велико Търново. Многократно е била търсена от Владислав Панев за пълномощно и да бъде избрана за делегат, като Панев дори предложил да ѝ плати нощувката, но тя му отказала, тъй като не искала да бъде делегат и да дава пълномощни.

Освен това двама членове на МО Разград са получили пълномощни от делегати от МО Сандански, както следва:

**Представено е пълномощно от Емил Витанов от МО Сандански за Янислава Янкова от МО Разград.** При изслушване на Емил Витанов от АК се установи, че не познава упълномощената Янислава Янкова, не знае че такова лице въобще е член на ЗД и никога не я е упълномощавал, **следователно и това пълномощно е невалидно.**

**Представено е пълномощно от Йордан Костадинов от МО Сандански за Малегбер Илиянова от МО Разград** (и двете пълномощни са написани с един и същ почерк). АК осъществи контакт с Йордан Костадинов, но той отказа да бъде изслушан на основание, че трябвало първо да говори с председателя на МО Сандански, а след това престана да отговаря на обажданията на АК. Поради това и като взе предвид всички останали обстоятелства по случая АК счита, че **и това пълномощно е невалидно.**

**Представено е пълномощно от Варужан Апелян за Манушка Станева.** АК установи, че Варужан Апелян не познава Манушка Станева и не я е упълномощавал. Владислав Панев му се е обадил преди НСЗД през 12.2022 г. по телефона и му е предложил да му плати пътуването, но Варужан Апелян отказал поради ангажименти, след което Панев попитал Варужан дали може да упълномощи някого и Варужан му казал, че може да упълномощи, когато прецени, като АК установи, че членският внос на Варужан е заплатен от Владислав Панев. Следователно е налице съмнение, че това пълномощно е изготвено от Владислав Панев и АК го **приема за невалидно.**

**Представено е пълномощно от Димитър Иванов Димитров - Джими (член на НС до 2023 г.) за Пламена Христова.** АК осъществи контакт с Димитър Димитров, но той отказа да бъде изслушан на основание, че искал да напусне ЗД, тъй като не иска да отделя време за партията, а след това напусна НС поради заемане на държавна длъжност. Като взе предвид всички обстоятелства по случая, **АК смята, че и това пълномощно е невалидно.**

**Представено е пълномощно от Златко Младенов от МО Слатина за Николай Грънчаров от Мо Изгрев.** При изслушване на Златко Младенов от АК се установи, че той не познава упълномощения Николай Грънчаров, **следователно и това пълномощно е невалидно.**

**Представено е пълномощно от Стефан Ламбрев от МО Оборище за Лидия Станчева от МО Разград.** При изслушване на Стефан Ламбрев от АК се установи, че

не познава упълномощената Лидия Станчева, **следователно и това пълномощно е невалидно.**

Използваните пълномощни от членовете на МО Разград създават обосновано съмнение за предварително организиран процес на разпределение на пълномощните с цел по-силно влияние върху изборния резултат.

След като бяха установени гореописаните изключително притеснителни обстоятелства, АК направи поредица от опити да разпита двама от новоприетите през 11.12.2022 г. членове, а именно Мая Бобчева и Минка Петрова. На 15.05.2023 г. АК осъществи контакт с председателя на МО Разград, но беше представена информация, че имало напуснали МО и това са точно Мая Бобчева и Минка Петрова. Все пак АК поиска техните контакти, за да може да събере информация. До 19.05. не бе получена информация и след повторно обаждане Деян Пейчев заяви, че вече напусналите са станали 12 членове, както и че Мая Бобчева и Минка Петрова не искат да дадат обяснения след прекратяването на членството. С оглед тези нови твърдения АК поиска в кратък срок (най-късно до 21.05.) да ѝ бъдат предоставени заявленията за напускане, но такива бяха представени едва на 26.05.2023 г., изготвени на еднотипни бланки и по всяка вероятност антедатиранни, тъй като, въпреки липсата на всякаква информация за това масово напускане, носят дати 13.12.2023 г. Представените заявления за напускане в крайна сметка се оказаха 9 броя на следните членове : Милена Орешкова, Мая Бобчева, Лидия Станчева, Лиляна Петрова-Живкова, Манушка Станева, Малегбер Илианова, Минка Петрова, Пламена Христова и Янислава Янкова, всички приети по предложение на Милена Орешкова. АК приема, че така описаното организирано прекратяване на членството на 9 свързани помежду си членове на ЗД е направено с цел да се предотврати събирането на информация от АК и установяване на истината.

АК установи, че от членовете, приети по предложение на Милена Орешкова непосредствено преди НСЗД през 12.2022 г., не са подали заявления за напускане следните лица: Ася Русева и Деян Димитров (участвал в разпределението на обезсиленото от КС пълномощно на 11.12.2022 г., предадено на същия от Милена Орешкова).

Както посочихме по-горе, се установява, че Милена Орешкова (МО Разград) е участник в чат групата за гласуване на Никола Йорданов, а също и че Никола Йорданов препоръчва Милена Орешкова и Деян Пейчев за членове на НС.

Установява се също, че Милена Орешкова е член на УС на Сдружение „Клуб за обществена и гражданска активност“ заедно с Джипо Джипов, общински съветник в ОС Разград. Баща на Джипо Джипов е Никола Николов, известен с прякора „Агнешката главичка“, бивш депутат от СДС, сътрудник на Владислав Панев в XLVII и XLVIII НС, собственик на ВЕИ бизнеси и влиятелна фигура в най-голямата асоциация на ВЕИ в България: „БЪЛГАРСКА ФОТОВОЛТАИЧНА АСОЦИАЦИЯ“ (ЕИК 175801326), член на съвета на директорите на „КЕР ТОКИ ПАУЪР“ АД (ЕИК 206117083), който се контролира от Иво Прокопиев. Според събраните сведения Николов е „ментор“ на ДБ в Разград („на някои от срещите на ДБ в широк кръг присъства и говори, дава напътствия, като ментор“). По данни на Владислав Панев „БЪЛГАРСКА ФОТОВОЛТАИЧНА АСОЦИАЦИЯ“ е предоставила средства (дарение) на ЗД за половината заплата на ПР-а за 1 година (около 25 000 лв.).

От събраната информация АК прави обосновен извод, че МО Разград е използвана за манипулиране на изборния резултат на НСЗД чрез разпределение на делегати в много други МО в страната и разпределение на невалидни пълномощни с цел да бъде постигнато по-голямо влияние върху изборните резултати. Освен това бяха установени нарушения при провеждането на събранията на МО, приема на нови членове и избора на делегати. За част от приетите членове се установи, че имат спорна репутация и извършват дейности, които са в разрез с целите и идеите на ЗД. Смятаме, че МО се използва не с цел да осъществява политиките на партията на местно ниво, а с цел кариерна реализация на част от членовете на тази местна организация.

#### **Решения:**

**Въз основа на гореизложените съображения АК взе следното решение: АК предлага на Националния съвет на ЗД на основание чл. 11, ал. 6 да прекрати съществуването (да заличи) МО Разград.**

**Въз основа на събраните данни АК взе следното решение: предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за изключване на членовете на МО Разград, а именно: Деян Пейчев и Деан Димитров**

## **8. МО Варна - Одесос и МО Шумен**

Двете МО са описани заедно поради наличието на многото упълномощавания от едната към другата.

#### **МО Шумен**

Членовете на МО Шумен са следните: Александър Денев, Йордан Йорданов, Деан Жеков, Димитър Стойков, Станислав Павлов – всички приети на заседание на НС на 23.06.2022 г.; Свилен Стойчев, приет на заседание на НС на 23.10.2022 г.; Пламен Димитров, приет на заседание на НС на 24.11.2022 г.; Пламен Петров, приет на заседание на НС на 19.01.2023 г. НС дава съгласие за учредяване на МО Шумен на 13.10.2022 г.

Събранието за избор на делегати е проведено на 28.11.2022 (протоколът е отпечатан в 9:16 на 10.12.2022, деня на НСЗД, което се вижда от сканирания документ). Според протокола на събранието присъстват Александър Денев, Йордан Йорданов, Димитър Стойков, Деан Жеков, Свилен Стойчев и Станислав Павлов. Според протокола същите се предлагат, гласуват и избират за делегати на НСЗД.

АК установи, че Йордан Йорданов е бил водач на листата на партията „Българско лято“ на Васил Божков за 30 МИР Шумен на националните избори през юли 2021 г.



## МО Одесос

Членовете на МО Одесос са следните: Лора Янакиева, Диана Стоянова, Стела Стоянова, Моника Коева, Калин Василев, Господинка Василева. НС дава съгласие за учредяване на МО Варна - Одесос на 13.10.2022 г.

Събранието за избор на делегати на МО Одесос е проведено на 4.12.2022 г. Според протокола присъстват Лора Янакиева, Диана Стоянова, Стела Стоянова, Моника Коева, Калин Василев, Господинка Василева. Същите се предлагат и избират за делегати на НСЗД.

АК проведе анкети със следните членове на двете МО:

- Станислав Павлов - член на МО Шумен; проведена анкета на 28.05.2023 г.;
- Свилен Стойчев - член на МО Шумен; проведени анкети на 14.03. и 06.06.2023 г.;
- Александър Денев - председател на МО Шумен. Първоначално се съгласи да се яви на анкета след обаждане по телефона и уговорка за конкретен ден. В последствие отказа, отправи заплаха към член на АК и изпрати жалба до КС с обвинения срещу АК, както и с конкретни данни за Свилен Стойчев. АК отново му се обади и го покани официално на анкета, на която да се изяснят твърденията от неговата жалба, както и статутът на МО Шумен, включително дата на основаване, членове, събрание за избор на делегати на НСЗД и дадени и получени пълномощни. Александър Денев отказа да се яви на анкета. Поради това АК приема, че е налице отказ за съдействие на АК от страна на председателя на МО Александър Денев.
- Димитър Стойков - член на МО Шумен - беше поканен на анкета, но отказа съдействие и заяви, че напуска ЗД;
- Кристиана Стоянова - проведена анкета на 11.07.2023 г.;
- Моника Коева - член на МО Одесос. Беше поканена два пъти на анкета, като за първата се съгласи, но не се яви. След това АК ѝ предложи удобен за нея ден и час, но тя отказа и поиска въпросите да ѝ бъдат изпратени по имейл. АК ѝ предложи анкетата да бъде проведена по телефона в рамките на 5 минути, на което тя не отговори. Поради това АК приема, че е налице отказ за съдействие на АК от страна на Моника Коева;
- Стела Василева - проведена анкета на 6.06.2023 г.

На базата на документите, с които разполага, както и петте проведени анкети с членове на МО Шумен и МО Одесос, АК установи следното.

АК разгледа два протокола на МО Шумен: един протокол за избор на делегати на НСЗД от 28.11.2022 г. и един протокол за приемане на нов член на МО Шумен от 5.05.2023 г. От двата протокола се вижда, че Свилен Стойчев е вписан като присъствал и гласувал на двете събрания като член на МО Шумен.

С проведените анкети се установи, че Свилен Стойчев не е присъствал на събранието за избор на делегати на 28.11.2022 г. и не е участвал в гласуването за делегати, а съгласието му да бъде делегат на НСЗД е дадено на неформална среща на част от членовете на МО Шумен. На събранието от 5.05.2023 г. за приемане на нов член на ЗД от Шумен, а именно Диана Желязкова (майка на Александър Денев), освен Свилен Стойчев са присъствали само Александър Денев и Пламен Петров и не са присъствали вписаните в протокола Станислав Павлов и Деан Жеков. Александър Денев е казал на

Свилен Стойчев, че това събрание е продължение на предишно събрание, но не и кои са присъствали и кога е проведено.

В анкетата със Станислав Павлов той самият казва, че е бил протоколчик на събранието от 5.05.2023 г. и са присъствали трима души: той, Александър Денев и Пламен Петров, а Деан Жеков се е включил по телефона.

От друга страна, в сигнала на Александър Денев до КС от 29.05.2023 г. се твърди, че Свилен Стойчев не е приет за член на МО и не е част от МО Шумен. Самият Свилен Стойчев казва в анкетата, че не е присъствал на събрание, на което да е гласувано приемането му в МО Шумен.

АК смята, че и двата протокола (от 28.11.2022 г. и от 5.05.2023) са с невярно съдържание.

В предварително подготвената от организационния секретар чернова на присъствен списък на делегатите са отбелязани 4 пълномощни от делегати от МО Одесос към делегати от МО Шумен, както следва:

- Лора Янакиева упълномощава Станислав Павлов;
- Диана Стоянова упълномощава Йордан Йорданов - такова пълномощно не е представено при регистрацията за НСЗД;
- Стела Василева упълномощава Димитър Стойков;
- Моника Коева упълномощава Свилен Стойчев - такова пълномощно не е представено при регистрацията за НСЗД.

Двете пълномощни, които не са представени, в последствие са задраскани и за втория ден на НСЗД са заменени съответно с:

- Диана Стоянова упълномощава Милко Милков от МО Симеоновград за втория ден на НСЗД;
- Моника Коева упълномощава Антон Милков от МО Симеоновград за втория ден на НСЗД.

Още едно пълномощно е представено на втория ден - от Господинка Василева от МО Одесос за Симеон Гаджов от МО Симеоновград.

От проведените анкети се установи, че Свилен Стойчев не познава никого от МО Одесос и не знае да е получавал пълномощно от някого от Варна. Свилен Стойчев е имал намерение да присъства на НСЗД и е имал уговорка с Йордан Йорданов и Пламен Петров да пътуват заедно. Пламен Петров по това време все още не е член на ЗД и възнамерява да присъства на НСЗД като гост (не е отбелязан като гост в присъствения списък на делегатите). Поради заболяване Свилен Стойчев се отказва да пътува за Велико Търново на 9.12.2022 г. вечерта. Същата вечер Диана Желязкова (която не е член на МО Шумен и на ЗД) му се обажда с молба да подпише пълномощно за Йордан Йорданов. Свилен Стойчев се съгласява и подписва пълномощно за Йордан Йорданов от МО Шумен.

От проведените анкети се установи, че Станислав Павлов не познава Лора Янакиева, но знае за нея, че е член на някоя от двете МО във Варна. Пълномощното му е дадено от Александър Денев, който е казал на членовете на МО Шумен, че те ще представляват членове на организация от Варна, които не могат да присъстват.

От проведената анкета със Стела Василева се установи, че тя не е присъствала на събрание за избор на делегати на МО Одесос. Познава Димитър Стойков от Шумен от кампания по предишни избори, но не е давала и подписвала пълномощно за него.

Поради изложените обстоятелства АК приема, че **посочените две пълномощни са невалидни.**

От проведените анкети стана ясно, че никой от членовете на МО Одесос освен Кристиана Стоянова не е присъствал на НСЗД. Следователно възниква основателно съмнение, че всички пълномощни, които са представени, три от които едва на втория ден, са изготвени на самото събрание. По искане на Господинка Василева, Моника Коева и Диана Стоянова Кристиана Стоянова ги свързала с МО Симеоновград (за което Кристиана не знаеше, че съществува, а се сети само за Асен Иванов, с когото била в Брюксел), като не можа да даде логично обяснение защо изведнъж членове на Одесос са поискали да ги свърже с членове на МО, за която Кристиана дори не знае. След това по искане на Лора Янакиева и леля ѝ Стела Василева ги свързала с МО Шумен (и в двата случая твърди, че е свързала членовете на МО Одесос с председателите на другите МО - Асен Демирев и „Сашо“, както Кристиана го нарече). Потвърди, че членовете на МО Одесос и членовете на МО Шумен и МО Симеоновград не се познават помежду си и тя самата е осъществила контакт, като по искане на изброените членове им е дала телефоните на председателите на МО Шумен и МО Симеоновград .

От събраната информация АК има обосновани съмнения, че Кристиана Стоянова е организираща целия процес по размяна на пълномощни с помощта на председателите на МО Шумен и на МО Симеоновград и, след като е разбрала, че членовете на МО Одесос не могат да участват, е намерила други делегати, които да бъдат упълномощени, без да има каквато и да е връзка между упълномощителите и упълномощените, като поради гореизложените обстоятелства тези пълномощни са нищожни. Кристиана Стоянова следва да бъде предложена за наказание.

АК смята, че е съществувала предварителна уговорка между МО Одесос и МО Шумен за разпределяне на пълномощни от първата към втората. Поради факта, че упълномощителите и упълномощените не се познават помежду си или не знаят за пълномощни на/от тяхно име, **АК смята следните пълномощните за невалидни:**

- от Лора Янакиева за Станислав Павлов;
- от Стела Василева за Димитър Стойков;
- от Господинка Василева за Симеон Гаджов;
- от Моника Коева за Антон Милков;
- от Диана Стоянова за Йордан Йорданов.

АК смята, че протоколите за избор на делегати на двете МО са неверни, а делегатите са нелегитимни.

## Решения:

**Въз основа на гореизложените съображения АК взе следното решение: АК предлага на Националния съвет на ЗД на основание чл. 11, ал. 6 да прекрати съществуването (да заличи) МО Шумен.**

**Въз основа на събраните данни АК взе следното решение: Предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за изключване на членовете на МО Шумен, а именно: Александър Денев, Йордан Йорданов, Деан Жеков, Димитър Стойков и Станислав Павлов.**

**Въз основа на събраните данни АК взе следното решение: Предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за налагане на наказания на Моника Коева и на Кристиана Стоянова.**

## 9. Други казуси с лоши практики

От **МО Триадица** са били избрани за делегати Пламен Димитров и Мариян Йорданов, които са направили странни упълномощавания, а именно: Мариян Йорданов упълномощава Димитър Петрушев (близък до Никола Йорданов и предлаган многократно на различни позиции в кандидатски листи въпреки изричните възражения на МО Велико Търново), а Пламен Димитров упълномощава Николай Сиджимов. АК установи, че няколко седмици преди НСЗД през 12.2022 г. Владислав Панев е попитал председателя на МО Триадица за места за делегати в МО Триадица, въз основа на което Пламен Димитров и Мариян Йорданов са избрани за делегати. Членовете на МО Триадица не са познавали тези членове и са се доверили на преценката на Владислав Панев. Пламен Димитров и Мариян Йорданов са приети за членове на 24.11.2022 г. (непосредствено преди НСЗД). По събраните данни Мариян Йорданов е бивш служител на Инвестор.бг и близък на Стою Недин (баща на началника на кабинета на МОСВ в настоящия кабинет Мария Недина).

От **МО Пазарджик** по предложение на Никола Йорданов са били избрани за делегати Димитър Петрушев, Стоилко Апостолов, Поля Филипова и Лидия Станчева, които не са членове на МО Пазарджик.

Димитър Петрушев (близък до Никола Йорданов и предлаган многократно на различни позиции в кандидатски листи въпреки изричните възражения на МО Велико Търново) получава пълномощно от Мариян Йорданов, избран за делегат от МО Триадица по предложение на Владислав Панев.

Стоилко Апостолов, член на МО Слатина, получава пълномощно от Владислав Николов от МО Брюксел.

Поля Филипова, която е от Сливен, но е избрана за делегат от МО Пазарджик, получава пълномощно от Милана Николова от Брюксел.

Лидия Станчева е от МО Разград и получава пълномощно от Стефан Ламбрев, с когото не се познават.

От **МО Силистра** по предложение на **Лили Михайлова** са били избрани за делегати Верка Михайлова (майка на Лили Михайлова) и Ангел Ангелов (съпруг на Лили Михайлова), които не са членове на МО Силистра, като Верка Михайлова дава пълномощно на Ангел Ангелов.

Делегатът на НСЗД Радослав Марков от МО Силистра, служител на ИМИ-БАН, през 08.2023 г. е освободен от работа поради уронване на престижа на БАН с мизогинни изявления, оправдаващи насилието над жени след скандалните случаи случаи в Стара Загора.

#### **Решения:**

**Въз основа на събраните данни АК взе следното решение: Предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за изключване на Радослав Марков.**

Както посочихме, друг член на МО Слатина, Димитър Тодоров Михайлов (брат на **Лили Михайлова**), е избран за делегат от МО Оборище. След това Димитър Михайлов дава пълномощно на Лиляна Георгиева Павлова-Живкова от Разград. Лиляна също е избрана за делегат от МО Оборище. Двамата допълнителни делегати от МО Оборище са включени по молба на **Надежда Бобчева**. Лиляна подава заявление за напускане на ЗД на 12.12.2022 г.

**МО Брюксел** са излъчили 5 делегати- Магдалена Кунева, Варужан Апелян, Владислав Николов, Десислава Везенкова и Милана Николова. Зарица Динкова е делегат по право от НС. На събранието във Велико Търново присъстват Зарица Динкова и Магдалена Кунева. Десислава Везенкова дава пълномощно на Магдалена Кунева. Владислав Николов дава пълномощно на Стоилко Апостолов от МО Слатина, избран за делегат от МО Пазарджик. Варужан Апелян дава пълномощно на Манушка Станева от МО Разград, избрана за делегат от МО Криводол. Това пълномощно е обявено за невалидно от АК (виж т.3 МО Криводол). Милана Николова дава пълномощно на Поля Филипова от Сливен, избрана за делегат от МО Пазарджик. АК не откри данни за приемане на Милана Николова за член на ЗД. Магдалена Кунева е подала заявление за напускане на ЗД.

От събраната информация АК има обосновани съмнения, че **Надежда Бобчева** е участвала в разпределението и създаването на порочни пълномощни, между лица, които не се познават, както и в организиране на избор на делегати в други МО с цел влияние върху изборните резултати на НСЗД. АК получи информация за две порочни пълномощни, в разпределянето на които е участвала Надежда Бобчева- от Стефан Ламбрев за Лидия Станчева и от Ивайло Джокин за Деан Димитров, както и за две МО, в които са включени делегати от други МО- в МО Оборище по нейна молба и в МО Силистра, на която тя е председател. Всички те са описани по-подробно по-горе в доклада. Поради изложеното Надежда Бобчева следва да бъде предложена за наказание.

#### **Решение:**

**Въз основа на събраните данни АК взе следното решение: предлага на КС и НС да предприемат необходимите действия за налагане на наказание на Надежда Бобчева.**

АК установи, че на определени участници в изборите са предоставяни средства без необходимите счетоводни документи, което намира за съществено нарушение.

## IV. Предложения за мерки, които да оздравят ЗД

### 1. Предложения за закриване на МО

На база на установените проблеми по-горе, АК препоръчва на НС на основание чл. 11, ал. 6, т. Б от устава да вземе решение за прекратяване на съществуването на следните МО: МО Приморски, МО Криводол, МО Сандански, МО Симеоновград, МО Тополовград, МО Разград и МО Шумен.

АК препоръчва НС да проведе разисквания и гласуване за закриване на всяко МО по отделно с явно гласуване и да се протоколира ясно вота на всеки член на НС.

АК обръща внимание, че избирането на ръководните органи на партията в голяма степен зависи от делегатите на НСЗД, които от своя страна се излъчват от МО. Затова е от изключителна важност да се избегнат всякакви опити за манипулации, нарушения и/или фиктивно съществуване на МО. В този смисъл строги санкции, както и внимание при учредяването и за нормалното функциониране на МО са не само оправдани, но и от ключова важност.

### 2. Предложения за наказание на членове

На база на установените по-горе нередности, АК предлага при спазване на правилата в Устава КС и НС да:

А) предприемат необходимите действия за изключване на следните членове на ЗД:

- От МО Варна Приморски: Димитър Димитров, Пламен Ангелов, Лъчезар Попов, Радостина Стоянова, Христомир Атанасов, Мирослав Георгиев, Тодор Динев;
- От МО Сандански: Христо Йорданов, Емил Витанов, Светлан Маринов, Йордан Костадинов, Красимир Спириев, Борислав Смилков и Антон Каменаров;
- От МО Симеоновград: Асен Иванов, Милко Милков, Антон Милков, Веселин Гаджов, Илия Шарков, Галя Митева.;
- От МО Разград: Деян Пейчев и Деан Димитров;
- От МО Шумен, а именно: Александър Денев, Йордан Йорданов, Деан Жеков, Димитър Стойков и Станислав Павлов;
- От МО Силистра - Радослав Марков.

Б) предприемат необходимите действия за налагане наказание на следните членове на ЗД:

- От МО Криводол: Валери Гълъбов, Татяна Найденова, Мария Александрова и Даниел Александров;
- От МО Варна - Одесос: Моника Коева

- От ИС- Надежда Бобчева и Кристиана Стоянова

В) предприемат необходимите действия за събиране на информация и ако има основание за това, да наложат наказания, свързани с упълномощаването на Николай Грънчаров.

### 3. Предложения за промени в Устава

#### А) Предложения за контрол при прием на нови членове

Да се въведат проверки на новите кандидати за членове, да се въведе като изискване попълване на информация за предишно членство в друга политическа организация. При приемане на нови членове да има поне една писмена препоръка + проверка от КС на всеки нов член, като се приемат само след положително становище от КС. КС да има право да изисква допълнителни документи и информация, включително свидетелство за съдимост.

Всеки член на партията избира Местна организация, в която да членува.

Всеки нов член се приема в МО.

#### Б) Предложения за съвместяване на длъжности

Ако представителите, заемащи позициите в ИС, от които зависи организационния живот на партията (с изключение на съпредседателите), бъдат избрани в Парламента или Министерския съвет, те следва да освобождават заетите позиции в ИС, за да се гарантира качествено и своевременно изпълнение на съответните дейности, както и да се ограничи нерегламентираното влияние. В случай на освобождаване на някоя от посочените по-горе длъжности в Устава да се предвиди възможност НС да избира от състава на НС друг член, който временно да изпълнява същата длъжност/позиция.

#### В) Промяна на правилата за Упълномощаване на делегати на НСЗ

Да се премахнат пълномощните или поне да се забрани упълномощаването на членове от други МО. Да се забрани избирането на делегати за НСЗД от други МО, тоест член на една МО да не може да бъде избран за делегат от друга МО.

Всяка МО може да излъчи до 5 делегати за НСЗД, включително председателите/съпредседателите на МО.

Нови членове да могат да бъдат избрани за делегати след като изтекат поне 12 месеца от приемането им за членове, като имат право да участват като гости на всички НСЗД.

### Г) Отчетност на членовете и на МО

За да има яснота кои са членовете на ЗД, следва да бъде създаден регистър на членовете на ЗД, който да бъде воден от Организационния секретар и Координатор МО.

За да има яснота кои са членовете на всяка МО следва всички членове на всяка МО да се вписват в регистъра по чл. 29, ал. 2 от Устава.

Да се предвиди ред за провеждане на заседания на МО и уведомяване на членове на МО

### Д) Влизане в сила на разпоредбата на чл.8, ал. 4, т.2, изречение последно

Да се предвиди, че разпоредбата на чл.8, ал. 4, т.2, изречение последно ще влезе в сила от 01.01.2024 г.

### Е) Мандатност

АК смята, че за да се предпази партията от прекомерно съсредоточаване на власт, следва да се обмисли въвеждане на мандатност за определени позиции в партията.

## 4. Предложения за вътрешни правила за работата на МО

При учредяването на нова МО гостите, които присъстват - членове на ИС, КС - запознават председателя и касиера с правата и задълженията им. Задълженията им включват:

- провеждане на събранията на МО след изпращане на покана и уведомяване на всички членове;
- водене на протоколи от заседанията;
- водене на регистър на членовете, включващ: молбите за членство (датирана), кратка информация за всеки член (месторабота, образование, ЕГН, мейл адрес, телефон), молба за напускане.

При подадена молба за членство председателят или друго лице, посочено от него (член на МО) провежда среща, на която събира информация за кандидата. При гласуване на кандидатурата цялата информация се взима под внимание и се докладва на НС.

Членовете на МО плащат членския си внос по касата на МО или директно по сметката на партията, като уведомяват председателя, че са направили плащането.



Председателят води регистър на платилите членския си внос членове. Когато член не плаща членски внос повече от две години, МО го изключва автоматично, за което съставя протокол.

## 5. Спазване на вътрешния финансов ред

Прилагаме актуализиран финансов ред с новостите в законодателството, името и нуждите на партията [Правилник за вътрешния финансов ред](#)

Веднъж годишно всяка МО дава актуален отчет за членовете си на организационния секретар или на координатора на МО. Отчетът включва имена, плащане на членски внос, телефони, адреси, дата на членство.

Преразглеждане на формулата за разпределение на субсидията за по-справедливо използване на средствата от МО, като се отчете и изключи възможността за упражняване на влияние.

## V. Препоръки за провеждане на следващото НСЗД

1. В протокола от събранието на МО за избор на делегати да се посочват само лица членове на същата Местна организация. Присъстващите на събранието членове на МО изписват трите си имена собственоръчно и се подписват.
2. Упълномощаването на представители за НСЗД да става само в рамките на МО. Пълномощните се заявяват предварително най-късно до 2 дни преди събранието.
3. Финансовият екип изпраща най-късно до 2 дни преди събранието таблица с имената и съответните платежни документи на КС за всички членове, които имат платен членски внос за последната година преди датата на събранието.

## VI. Засилване на работата на координатор МО

- Най-малко веднъж годишно всяка МО да се посещава от координатора или друг представител на ИС с цел поддържане на близки отношения и наблюдение върху работата по места.

- Координатор МО да информира органите на партията при констатация на проблеми с МО или нейни членове в разумен срок (не по-дълъг от 14 дни).

- Координатор МО оказва помощ при изготвянето на вътрешните за организацията документи и събирането на членския внос.

- Координатор МО оказва методическа помощ при усвояване на средства от субсидията и участва при разпределянето на същите между МО.

- При учредяване на нова МО, координатор МО запознава новите членове с Устава на партията и всички други вътрешни правила.

**Съставили доклада:** Илза Христова, Милена Найденова, Васил Кънев, Димитър Илиев, Ивайло Попов, Иван Велов, Калин Ангелов.

**Резултати от гласуване за приемане на Доклада от АК**

Гласували “за” доклада: Илза Христова, Милена Найденова, Васил Кънев, Димитър Илиев, Ивайло Попов, Иван Велов, Иван Калчев, Калин Ангелов.

Гласували “против” доклада: Димитър Стоименов.