



Приетият на второ четене законопроект за Кодекса за застраховането отново поставя на преден план интересите на застрахователите срещу застрахованите граждани и пострадалите от катастрофи чрез откровено лобистки промени, действащи с обратна сила.

Новите текстове бяха гласувани след нареждането на премиера Борисов да бъдат оттеглени скандални лобистки промени в Кодекса за застраховане, направени от Менда Стоянова, с които се ограничаваха обезщетенията при неимуществени вреди до 20 000 лв. За тях първо **съобщи** Биволъ в публикация от 3 ноември.

Забележително е бързането, с което бяха приети тези промени, както и фактът, че докладът на Комисията по финанси приет на 20.11.2018 г. не беше достъпен до внасянето му във пленарна зала за гласуване на 22.11.2018 г. Докладът се появи на сайта на Народното събрание чак след като беше гласуван. Изключително краткият срок на гласуването от комисията до внасянето на предложението за второ гласуване е ясен знак, че целта е да не се допусне обществена реакция срещу откровено лобистките текстове, удобно скрити във преходните и заключителните разпоредби на закона. А именно:

§ 95. До влизането в сила на наредбата за утвърждаване на методиката по чл. 493а, ал. 2 за определянето размера на обезщетенията за пострадалите лица и за увредените лица по чл. 493а, ал. 3 за имуществените и неимуществените вреди вследствие на телесно увреждане, съответно смърт на пострадалия, включително за събития, настъпили преди влизането в сила на този закон, се прилага досегашния ред.

Повърхностният прочит успокоява, че все едно нещата остават по досегашният си ред. Но голямата уловка е, че те остават по досегашният си ред само до приемане на наредба, която ще се разработи от Гаранционния фонд, който е ответник по много от делата, които вече водят пострадали от катастрофи.

Така законът сега дава правото на ответника по дела на пострадали да изготви и приложи наредба, която ще е в основата на изчисляване на обезщетенията както за имуществени, така и за неимуществени вреди. Сходна ситуация би била ако на длъжника по едно дело му бъде дадено право сам да изготви правилата, по които да се изчислява дълга му към кредитора.

С още по-силен мирис на лобизъм е текстът, според който тази бъдеща методика ще важи и за събития, настъпили преди влизането в сила на закона.

Така десетки хиляди висящи дела, които се намират по съдебните инстанции, сега с закона и наредбата с обратна сила.

Застрахователите ще обжалват всички дела, които могат да бъдат обжалвани, за да се продължи срока им и да се чака влизането на наредбата в сила. В същото време ще упълномощат близки до застрахователните компании адвокати на пълен хонорар



включващ и ДДС. Ще се внесат и държавни такси по обжалваните дела в пълен размер. Така крайният резултат от този параграф 95 ще е, че всички пострадали, които имат висящи дела за застрахователни събития отпреди 3 - 5 години няма да получат нищо. Но може да се окаже, че накрая дори ще дължат разноси на застрахователните компании. Защото за сметка на жалещите ще останат платените адвокатски хонорари и държавни такси при завеждането на иска.

Параграф 95, внесен от Менда Стоянова и приет единодушно, разкрива тайния замисъл на промените в Кодекса за застраховането. Той съвсем не е в това да се даде възможност на застрахователите да се справят със множеството искове които са заведени от далечни роднини след 21.07.2018 г. и решението на ВКС.

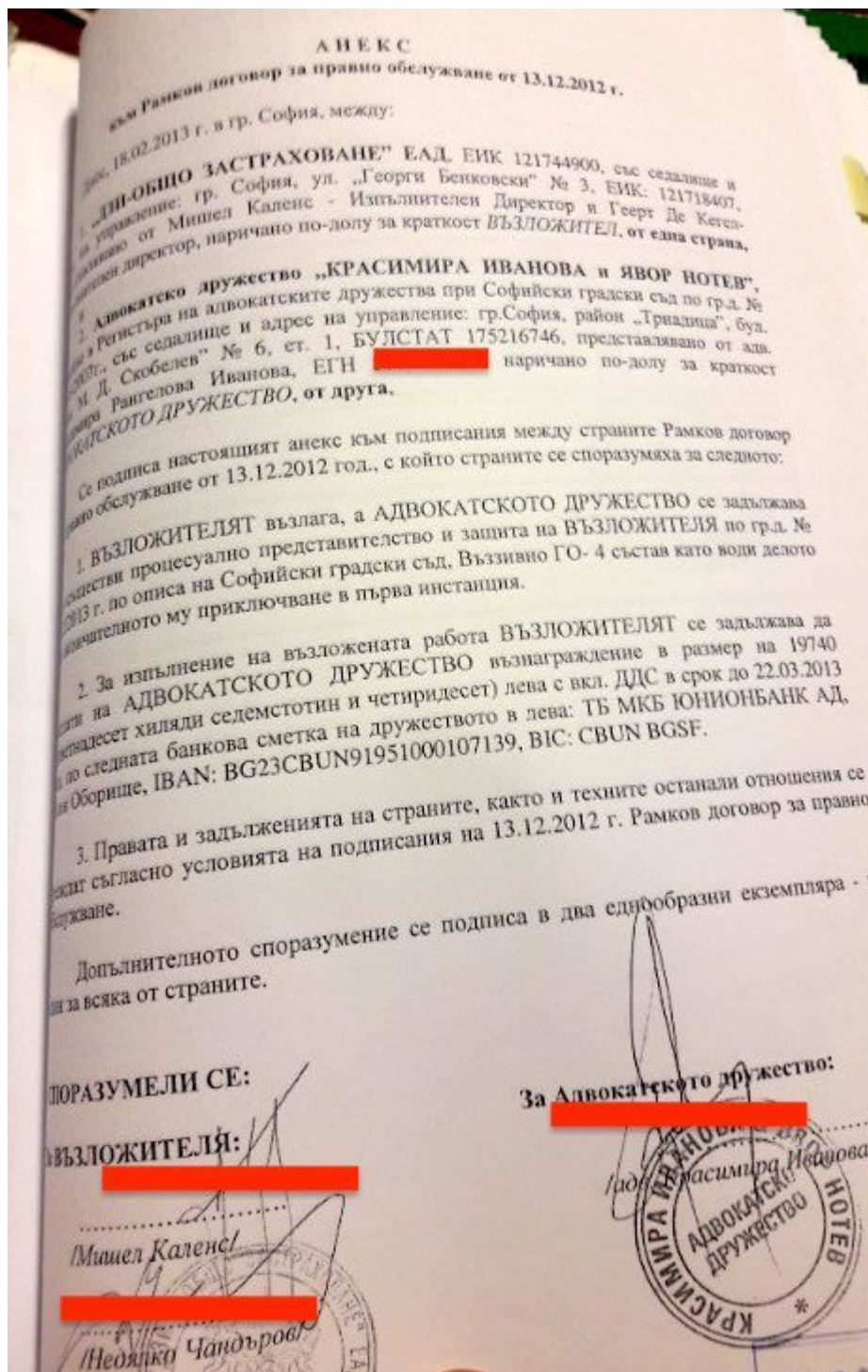
Скритият замисъл е да се нулират всички висящи дела по съдилищата срещу застрахователите, като за целта се смени законодателството със задна дата в тяхна полза.

Депутатска кантора заработва от пострадали при катастрофи

Приетите промени в Кодекса за застраховане бяха защитени от всички политически сили в настоящия парламент. В тяхна полза се изказаха Румен Гечев от БСП, Менда Стоянова от ГЕРБ, Йордан Цонев от ДПС и Явор Нотев от ОП.

В последния момент обаче Нотев обърна гласуването си, вероятно подплашен от сайта ПИК, в който за няколко часа беше публикувана информация за негови договори за процесуално представителство с ДЗИ. След това дописката мистериозно изчезна.

Според документи, с които Биволъ се запозна, кантората на Явор Нотев от Атака е спечелила над 100 хиляди лева, докато той е бил депутат, защитавайки застрахователната компания ДЗИ срещу пострадали при катастрофи, за да не получат те обезщетения.





Застрахователите спечелиха и след промените в Кодекса за застраховането

ФАКТУРА

ИН 175216746

АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО Красимира Иванова и Явор Нодев

ИДЪТЕЛ: Иванова и Явор Нодев

Гр. (С.): София

адрес: бул. Свобода 6 ет.1

ИН /VAT/ BG175216746

IBAN: BG23CBUN91951000107129

BIC код: CBUNBG3F

Банка: ТБ МКБ ЮНИОНБАНК АД ОБОРИЩЕ

Именование на стоките и услугите	Колчество	Курс	Ед. цена EUR	Стойност
Юридическо представителство и консултанство по гр.д. № 812/2013 г. по вно ГО- 4	1			16450,00

Всичко: 16450,00

ДДС 20%: 3290,00

Общо: 19740,00

Съставил: Красимира Иванова

27.02.2013

(подпис)

ДОГОВОР ЗА ПРОЦЕСУАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО
към Рамков договор за правно обслужване от 13.12.2012 г.

Днес, 14.03.2016 г., в гр. София, между:

1. „ДЗИ-ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД, ЕИК: 121718407, със
седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Георги Бенковски“ № 3,
представявано от Георг Де Кегел- Изпълнителен Директор и Коста Христов
Чолаков- Главен изпълнителен директор, наричано по-долу за краткост
ВЪЗЛОЖИТЕЛ, от една страна,

и

2. Адвокатско дружество „КРАСИМИРА ИВАНОВА и ЯВОР
НОТЕВ“, вписано в Регистъра на адвокатските дружества при Софийски
градски съд по ф.д. № 1365/2007г., със седалище и адрес на управление:
гр.София, район „Триадница“, бул. „Ген. М. Д. Скобелев“ № 6, ет. 1, БУЛСТАТ
175216746, представявано от адв. Красимира Рангелова Иванова, ЕГН
[REDACTED] наричано по-долу за краткост **АДВОКАТСКОТО ДРУЖЕСТВО**, от
друга,

Се подписа настоящият договор към Рамков договор за правно
обслужване от 13.12.2012 г., с който страните се споразумяха за следното:

1. **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** възлага, а **АДВОКАТСКОТО ДРУЖЕСТВО** се
задължава да изготви отговори по касационни жалби с основания за допускане
на касационно обжалване по чл. 280, ал. 1 ГПК, подадени от Василка Рачева
Аврамова, Валентина Георгиева Симеонова- Атанасова, Силвия Георгиева
Гочева, Жулиян Георгиев Симеонов, Атанаска Димитрова Сарафска, Светлаша
Георгиева Господинова и Диана Георгиева Симеонова срещу Решение от
15.12.2015 г., постановено по в.гр.д. № 3835/2015 г. по описа на Софийски
апелативен съд, 8 състав.

2. За извършване на посочената в т. 1 дейност **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ** се
задължава да заплати на **АДВОКАТСКОТО ДРУЖЕСТВО** възнаграждение,
определено съобразно чл. 9, ал.3 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните
размери на адвокатските възнаграждения в общ размер на 22 239 (двадесет и две
хиляди двеста тридесет и девет) лв. с вкл. ДДС, което се разпределя между
заявления от нищите обжалваем интерес по следния начин: дължимото
възнаграждение за всеки един от исковете е в размер на 3177 (три хиляди ст

ВЯРНО С ЕУ



bank Online Page 1 of

АВИЗО МЕСТЕН ПРЕВОД **UniCredit Bulbank**

Номер на операцията / Operation number 800B2P116078TZVR	Дата и час на операцията / Operation date time 18.03.2016 10:13:27
Плателец на - име на получателя / Beneficiary name АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО КР. ИВАНОВА И Я.НОТЕВ	
IBAN на получателя BG29UNCR70001521451144	BIC на банката на получателя UNCRBGSF
При банка - име на банката на получателя / Bank Name УНИКРЕДИТ БУЛБАНК АД	
ПРЕВОДНО НАРЕЖДАНЕ за кредитен превод	Вид валута / Currency Сума / Amount BGN 22 239.00
Основание за плащане - информация за получателя / Details of Payment Ф РА 733 14.03.2016 ПРОЦЕС ПРЕДСТАВ	
Още пояснения / Additional Details .ГД 3835 15 САС В С В	
Наредител - име / Ordering Customer ДЗИ ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ ЕАД	
IBAN на наредителя BG47BUIB98881000169900	BIC на банката на наредителя BUIBBGSF
При банка - име на банката на наредителя / Bank Name СТОПАНСКА И ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА	
Платежна система BISERA	
Дата на регистрация / Payment system registration date 18.03.2016	Номер на регистрация / Payment system registration number

В битието си на депутат, адвокатът Явор Нотев се явява един от най-големите защитници на промените в Кодекса за застраховане и изтъкнат говорител по темата. Паралелните му занимания на адвокат, съвместени с депутатската му дейност, обаче са крещящ конфликт на интереси и повдигат съмнения за лобизъм.

Извън оценката за морал, етика и професионализъм, възникват въпроси какво е предполагаемото влияние на застрахователните компании върху политиците, дали има картел сред застрахователите и как един цял парламент работи в полза на един бранш срещу 3 милиона граждани, които сключват задължителна застраховка Гражданска отговорност.

Благодарим Ви, че четете Биволъ.

Подкрепете нашите разследвания и нашите автори - вземете достъп до нашия архив



Застрахователите спечелиха и след промените в Кодекса за застраховането

За да получите линк към нашия архив от България изпратете SMS с код **BIVOL** на някой от следните номера: **1851** - (1,20 лв.) **1092** - (2,40лв.), **1094** -(4,80лв.) или на **1096** - (12 лв = 2x6 лв.)

За да получите линк към нашия архив от чужбина изпратете SMS на стойност около 2 евро, натиснете [тук](#)



Приятели, радваме се, че стигнахте дотук.

Ако намирате, че статията е интересна и полезна, можете да ни подкрепите, за да продължим да правим независима разследваща журналистика.

Платете Данъкъ Биволъ!

Включете се с ЕДНОКРАТЕН ДАНЪК (през PayPal, банкова карта, Ерау/банков превод), или станете един от нашите редовни, МЕСЕЧНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ (през PayPal или банкова карта), или със [СМС](#) от България или чужбина

Научете повече за Данъкъ Биволъ [тук](#).

This post is also available in: [English](#)